



Sektor poslovne mreže
RC Zagreb

Datum: 25.04.2022.

Klasa: 160-01/22-07/2

Ur. broj: 08-2012-22

Obrazac ST9

REPUBLIKA HRVATSKA
MFIN-CU

Primljeno	25.04.2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
415-05/22-06/23	3011	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
383-22-3	0	



STRONG BAR d.o.o.

POTVRDA O NEIZVRŠENIM OSNOVAMA ZA PLAĆANJE

Na temelju članka 4. stavka 2. alineje 1. i stavka 3. te članka 6. stavka 2. alineje 1. i stavka 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj: 71/2015, 104/2017), Financijska agencija izdaje potvrdu da dužnik STRONG BAR d.o.o. (OIB: 37698342437) u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na današnji dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 320 dana.

Predmetna potvrda izdaje se na zahtjev dužnika.

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.



PRESLIKA VISTINA
ORIGINALU

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA**

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
CARINSKI URED ZAGREB I
SLUŽBA ZA NADZOR
ODJEL ZA INSPEKCIJSKE I NADZORNE POSLOVE U PODRUČJU CARINE I DRUGA
OPERATIVNA POSTUPANJA
KLASA: 471-01/19-20/5045
URBROJ: 513-02-3035/31-20-5
ZAGREB, 29. siječnja 2020. godine
JANKOMIR 25, 10000 ZAGREB

Ministarstvo financija, Carinska uprava, temeljem članka 23. Zakona o carinskoj službi („Narodne novine“, broj 68/13, 30/14, 115/16, 39/19 i 98/19) te članka 228. stavka 1., članka 229. stavka 1. i članka 233. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007, 39/2013, 157/2013, 110/2015, 70/2017 i 118/2018), u postupku protiv pravne osobe STRONG BAR d.o.o. za usluge i odgovorne osobe MATKA GERMOŠEKA izdaje

PREKRŠAJNI NALOG
broj 14 / 2020

I

1. Pravna osoba	
Naziv	STRONG BAR d.o.o. za usluge
OIB	37698342437
Kažnjavan/na	Da
Sjedište	Gajnice 10 , 10000 Zagreb
2. Odgovorna osoba	
Ime i prezime	MATKO GERMOŠEK
OIB	27507334919
Spol	M
Datum rođenja	07.08.1991
Mjesto rođenja	ZAGREB
Ime roditelja	GORANKO
Prebivalište	ULICA GJURE EISENHUTHA 6 , 10000 ZAGREB
Kažnjavan/na	Da

krivi su

što nisu dana 23. rujna 2019. u poslovnom prostoru poreznog obveznika STRONG BAR d.o.o., OIB: 37698342437, caffe bar „Jet Star“ u Zagrebu, Trg Ivana Kukuljevića 5, gdje su obavljali ugostiteljsku djelatnost usluživanja pića i napitaka iskazali ostvareni gotovinski promet preko naplatnog uređaja za kupnju dvije kave s mlijekom u iznosu od 18,00 kuna a što je utvrđeno opažanjem od strane carinskih službenika kojima nisu izdali račun i što nisu iskazali ostvareni gotovinski promet u iznosu od 189,50 kuna preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a što je utvrđeno usporedbom stanja gotovog novca u blagajni u iznosu od 787,50 kuna od čega je polog u blagajni iznosio 300,00 kuna, stanja evidentiranog prometa putem naplatnog uređaja u iznosu od 298,00 kuna, čime je utvrđen višak novca u iznosu od 189,50 kuna a što je protivno odredbama članka 62. stavak 4. Općeg poreznog zakona,

dakle, ako ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje ih gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.)

čime su počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 115/2016, 106/2018, 121/2019) pa se temeljem članka 192. stavka 5. Općeg poreznog zakona za počinjeni prekršaj

k a ž n j a v a j u

- pravna osoba STRONG BAR d.o.o. za usluge - novčanom kaznom u iznosu od 51.000,00 kn (slovima: pedesetjednatisuća kuna)
- odgovorna osoba MATKO GERMOŠEK - novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 kn (slovima: petnaesttisuća kuna)

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga na račun MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, model HR11 i to pravna osoba STRONG BAR d.o.o. za usluge s pozivom na broj 30350-5142-01001420 i odgovorna osoba MATKO GERMOŠEK s pozivom na broj 30350-5347-02001420.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 76. stavka 1. Prekršajnog zakona uz primjenu članka 192. stavka 6. Općeg poreznog zakona pravnoj osobi STRONG BAR d.o.o. za usluge oduzima se imovinska korist ostvarena počinjenjem prekršaja u iznosu od 189,50 kn (slovima: stoosamdesetdevet kuna i pedeset lipa).

III

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona pravnoj osobi STRONG BAR d.o.o. za usluge određeni su paušalni troškovi u iznosu od 100,00 kn (slovima: sto kuna), a koje je dužna uplatiti na račun MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, model HR11 s pozivom na broj 30350-5185-01001420, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona odgovornoj osobi MATKU GERMOŠEKU određeni su paušalni troškovi u iznosu od 100,00 kn (slovima: sto kuna), a koje je dužan uplatiti na račun MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, model HR11 s pozivom na broj 30350-5380-02001420, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljeni ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Ovlašteni carinski službenici su dana 23. rujna 2019. godine neposrednim opažanjem prilikom obavljanja nadzora utvrdili prekršaje koji se okrivljenicima, pravnoj osobi obvezniku fiskalizacije, kao i odgovornoj osobi stavlja na teret, a kako je to navedeno u točki I. izreke prekršajnog naloga.

O navedenom službenom postupanju sačinjen je Zapisnik o obavljenom nadzoru, KLASA: 471-01/19-20/5045, URBROJ: 513-02-3035/24-19-4 od 30. rujna 2019. i Zapisnik o obavljenom očevidu KLASA: 471-01/19-20/5045, URBROJ: 513-02-3035/24-19-2 od 23. rujna 2019. godine, koje su okrivljeni potpisali bez primjedbi.

Porezni obveznik je obveznik provođenja fiskalizacije, sukladno članku 3. točki 2. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, kojim je propisano da se obveznikom fiskalizacije smatra pravna osoba koja se smatra obveznikom poreza na dobit prema zakonu kojim se uređuje porez na dobit za sve djelatnosti za koje je, prema odredbama posebnih propisa, obveznik izdavanja računa za isporuku dobra ili obavljene usluge.

Člankom 4. stavkom 3. točkama 1. i 7. Zakona o carinskoj službi propisano je da su poslovi carinske službe osobito utvrđivanje, naplata i nadzor carinskih davanja, trošarina, posebnih poreza, poreza na dodanu vrijednost, drugih javnih davanja te javnopravnih naknada i nadzor nad provedbom propisa kojima se uređuje fiskalizacija u prometu gotovinom.

Nadalje, člankom 3. Općeg poreznog zakona propisano je da je porezno tijelo jest tijelo državne uprave, upravno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave ili upravno tijelo jedinice lokalne samouprave u čijem su djelokrugu poslovi utvrđivanja i/ili nadzora i/ili naplate poreza.

Također, člankom 30. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, propisano je da nadzor na provedbom ovoga Zakona i propisa donesenim na temelju ovoga Zakona obavlja Ministarstvo financija, Porezna uprava i Carinska uprava.

U postupku nadzora je utvrđeno da okrivljeni dana 23. rujna 2019. godine u 12:05 sati u poslovnom prostoru poreznog obveznika STRONG BAR d.o.o., OIB: 37698342437, caffe bar „Jet Star“ u Zagrebu, Trg Ivana Kukuljevića 5, gdje su obavljali ugostiteljsku djelatnost usluživanja pića i napitaka, nisu iskazali ostvareni gotovinski promet preko naplatnog uređaja za kupnju dvije kave s mlijekom u iznosu od 18,00 kuna a što je utvrđeno opažanjem ovlaštenih carinskih službenika kojima nisu izdali račun, te da nisu iskazali ostvareni gotovinski promet u iznosu od 189,50 kuna preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a što je utvrđeno usporedbom stanja gotovog novca u blagajni u iznosu od 708,50 kuna od čega je plog u blagajni iznosio 300,00 kuna i stanja evidentiranog prometa putem naplatnog uređaja u iznosu od 487,50 kuna, čime je utvrđen višak novca u iznosu od 189,50 kuna a što je protivno odredbama članka 62. stavak 4. Općeg poreznog zakona i tim radnjama ostvarili bitna obilježja prekršaja iz članka 192. stavak 1. točka 2. istog Zakona. Navedeni višak gotovine u blagajni koji nije iskazan preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, utvrđen je brojanjem gotovog novca uz nazočnost djelatnika Marka Miočića i to kako slijedi:

1.	Iznos gotovine u blagajni (novčanice+kartice+neplaćeni računi):	787,50 kuna
2.	Polog:	300,00 kuna
3.	Ostvareni promet (1-2):	487,50 kuna
4.	Stanje evidentiranog prometa preko naplatnog uređaja („X“ traka):	298,00 kuna
5.	Razlika (3-4): VIŠAK/MANJAK novca u blagajni:	189,50 kuna
6.	Postotak VIŠKA/MANJKA u odnosu na evidentirani promet (5/4x100):	63,59 %

Utvrđeni višak novca u blagajni privremeno je oduzet uz Potvrdu o privremenom oduzimanju domaćih ili stranih sredstava plaćanja KLASA: 471-01/19-20/5045, URBROJ: 513-02-3035/24-19-3 od 23. rujna 2019. godine, koja je u jednom primjerku uručena odgovornoj osobi poreznog obveznika.

Člankom 62. stavkom 1. Općeg poreznog zakona propisano je da su porezni obveznici dužni izdavati račune te voditi poslovne knjige i evidencije radi oporezivanja prema propisima kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

Člankom, 62. stavkom 4. Općeg poreznog zakona propisano je da su porezni obveznici koji isporuku dobara ili obavljanje usluga naplaćuju u gotovini obvezni promet iskazivati potpuno, točno, pravodobno i uredno putem naplatnih uređaja ili na drugi odgovarajući način.

Člankom 233. Prekršajnog zakona propisano je da tijela državne uprave mogu izdati prekršajni nalog ako su utvrdili prekršaj:

1. neposrednim opažanjem ili obavljenim nadzorom njihovih ovlaštenih službenih soba pri

obavljanju inspekcijskog ili drugog nadzora iz njihove nadležnosti, koje su o tome sačinile službenu bilješku ili zapisnik, ili

2. na temelju vjerodostojne dokumentacije, uključivši i zapisnik o očevidu nadležnog tijela, ili

3. upotrebom propisanih tehničkih uređaja ili provođenjem odgovarajućih propisanih laboratorijskih analiza i vještačenja. Slijedom navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga prije pokretanja prekršajnog postupka, jer je prekršaj utvrđen temeljem vjerodostojne dokumentacije.

Člankom 23. Zakona o carinskoj službi propisano je da Carinska uprava može prije pokretanja prekršajnog postupka izdati prekršajni nalog sukladno Prekršajnom zakonu, ako se pri provedbi nadzora neposrednim opažanjem ovlaštenog carinskog službenika utvrdi počinjenje prekršaja iz nadležnosti Carinske uprave.

Slijedom naprijed navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga prije pokretanja prekršajnog postupka, pa su okrivljeni oglašeni krivima jer nisu izdali račun i nisu iskazali ostvareni gotovinski promet u iznosu od 189,50 kuna preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a kako je to činjenično i pravno opisano u izreci prekršajnog naloga.

Odredbama članka 192. stavak 1. točka 2. Općeg poreznog zakona propisano je da će se za prekršaj kazniti tko ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje iz gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.).

Člankom 192. stavkom 5. Općeg poreznog zakona propisano je da će se za ponovljeni prekršaj iz stavka 1. ovog članka kazniti **pravna osoba novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 700.000,00 kuna**, fizička osoba obrtnik i fizička osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 400.000,00 kuna, fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kuna a **odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 8.000,00 kuna do 50.000,00 kuna**.

Prilikom odmjerenja novčane kazne cijenjene su sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a naročito težina učinjenog prekršaja i njegove posljedice. Prilikom određivanja visine novčane kazne, ovo tijelo je osobito uzelo u obzir kao otegotne okolnosti da se u konkretnom slučaju radi o počinjenju djela prekršaja iznimne i očite društvene opasnosti kojim se izravno podriva stabilnost i temeljni smisao uređenja poreznog sustava s izravnim društveno štetnim konzekvencama za stabilnost ukupnog poreznog sustava Republike Hrvatske, s obzirom da su fiskalizacija u prometu gotovinom i pravila koja uređuju izdavanje računa instituti čije povrede nesporno i temeljem *ratia* predmetnog normativnog uređenja zaslužuju najteži oblik društvene osude. Pri tome je, također, nesporno da je prekršajno djelo u području fiskalizacije, kao kažnjivo djelo izravno usmjereno na poreznu evaziju širih razmjera, protupravno postupanje s očitim društveno štetnim značenjem i posljedicama, čime se izravno i dubinski potkopava pravni poredak Republike Hrvatske, porezni sustav u cjelini, financijska stabilnost cijele države te ugrožava financiranje javnih potreba, a time i funkcioniranje društva u cjelini. Kao otegotnu okolnost ovo tijelo uzelo je u obzir i činjenicu da je prekršajnim nalogima Porezne uprave okrivljeno trgovačko društvo već kažnjeno novčanom kaznom u iznosu od 13.533,33 kuna i odg. osoba Matko Gerموšek novčanom kaznom u iznosu od 2.866,66 kuna zbog povrede odredbi članka 62. stavak 4. i članka 62. stavak 1. Općeg poreznog zakona koji je postao pravomoćan dana 03.06.2018. godine, te da je okrivljeno trgovačko društvo ponovo kažnjeno sa 6.866,67 kuna i odgovorna osoba Matko Gerموšek novčanom kaznom u iznosu od 1.866,67 kuna zbog povrede odredbi članka 62. stavak 4. Općeg poreznog zakona koji je postao pravomoćan dana 20.12.2018. godine. Slijedom navedenog izrečene su novčane kazne uz primjenu odredbi članka 192. stavka 5. Općeg poreznog zakona a kako je to navedeno u točki 1. izreke prekršajnog naloga smatrajući da će se upravo ovako izrečenim novčanim kaznama postići svrha kažnjavanja i svrha opće i generalne prevencije.

Temeljem odredbi članka 76. stavka 1. Prekršajnog zakona uz primjenu članka 192. stavak 6. Općeg poreznog zakona oduzima se imovinska korist u iznosu od 189,50 kuna ostvarena počinjenjem prekršaja iz članka 192. stavak 1. točka 2. Općeg poreznog zakona, a prethodno privremeno oduzeta uz izdavanje potvrde o privremenom oduzimanju domaćih ili stranih sredstava

plaćanja KLASA: 471-01/19-20/5045, URBROJ: 513-02-3035/24-19-3 od 23.09.2019. godine, a kako je to navedeno u točki II izreke Prekršajnog naloga.

Troškovi postupka određeni su u paušalnom iznosu, kako je to navedeno u točki III izreke.

Okrivljenici se upućuju da u tijeku eventualnog daljnjeg postupka imaju pravo: slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje, razgledati spis i upoznati se s dokazima, u postupku se braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće odgoditi, tijekom postupka podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu, u postupku upotrebljavati svoj jezik, odnosno osigurati tumača, ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.

Nadalje se obavještavaju da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju, da su do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužni obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će se, ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljeni mogu uložiti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi izdavatelju prekršajnog naloga u dva primjerka i ne podliježe plaćanju pristojbi. Ako okrivljeni plate novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se da su se okrivljeni odrekli od prava na podnošenje prigovora odnosno da su odustali od već podnesenog prigovora na prekršajni nalog.

OVLAŠTENI CARINSKI SLUŽBENIK

Josip Petrak

(vlastoručni potpis i faksimil)

Dostaviti:

1. Okrivljenoj pravnoj osobi (x1)
2. Okrivljenoj odgovornoj osobi (x1)
3. PCU Zagreb, odjel za obvezna davanja (x4)
4. Ovdje, u spis (x1)

PRESLIKA VJERNA
ORIGINALU

REPUBLIKA HRVATSKA
MFIN-CU

Primljeno	19.05.2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
415-02/21-10/1140	3010	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
440-21-2	0	0,00

19-05-2021

Republika Hrvatska

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb



Isroj: FPŽ-919/2020

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Miroslava Malacka, kao predsjednice vijeća, te Maria Soljačića i Tomislava Tomašića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Diane Pavlečić, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv I-okr. pravne osobe STRONG BAR d.o.o. i II-okr. odgovorne osobe Matka Gerموšeka, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 5. u svezi stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona (NN 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 42/20) odlučujući o prigovoru I-okr. pravne osobe STRONG BAR d.o.o. i II-okr. odgovorne osobe Matka Gerموšeka podnesenom protiv prekršajnog naloga Ministarstva financija RH, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda u Zagrebu, Službe za nadzor, Odjela za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine i druga operativna postupanja, od 29. siječnja 2020., broj: Klasa: 471-01/19-20/5045, Ur.broj: 513-02-3035/31-20-5, u sjednici vijeća održanoj dana 17. studenoga 2020. i 10. veljače 2021.,

presudio je

I. Prihvaćanjem i u povodu prigovora okrivljenika I-okr. pravne osobe STRONG BAR d.o.o. i II-okr. odgovorne osobe Matka Gerموšeka, a po službenoj dužnosti preinačuje se pobijani prekršajni nalog u pravnoj oznaci djela i odluci o kazni, na način da su I-okr. pravna osoba STRONG BAR d.o.o. i II-okr. odgovorna osoba Matko Gerموšek, djelom činjenično opisanim u izreci, počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, za koji im se izriče novčana kazna u iznosu I-okr. pravnoj osobi STRONG BAR d.o.o. od 20.000,00 (dvadesettisuća) kuna, a II-okr. odgovornoj osobi Matku Gerموšek u iznosu od 5.000,00 (pettisuća) kuna, koju su dužni platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude, a ukoliko u navedenom roku plate dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cjelini.

II. Okrivljenici su obvezni je platiti paušalne troškove Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u iznosu svaki od po 100,00 (sto) kuna, na temelju članka 138. stavka 2. toč. 3.c) Prekršajnog zakona u roku od 30 (trideset) dana od primitka ove presude.

Obrazloženje

Prekršajnim nalogom Ministarstva financija RH, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda u Zagrebu, Službe za nadzor, Odjela za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine i druga operativna postupanja, od 29. siječnja 2020. godine, broj: Klasa: 471-01/19-20/5045, Ur.broj: 513-02-3035/31-20-5, okrivljenicima je izrečena novčana kazna I-okr. pravnoj osobi u iznosu od 50.000,00 kuna, a II-okr. a odgovornoj osobi od 15.000,00 kn, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 5. u svezi stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona.

Od okrivljenika pravne osobe oduzeta imovinska korist ostvarena počinjenjem prekršaja u iznosu od 189,50 kn.

Istom odlukom okrivljenici su obvezani na naknadu troškova izdavanja prekršajnog naloga u iznosu od 100,00 kn svaki.

Protiv prekršajnog naloga okrivljenici su pravodobno podnijeli prigovor zbog visine izrečene novčane kazne, navodeći u bitnome kako je došlo do prekršaja, te da je novčana kazna previsoka te isto nisu u mogućnosti podmiriti bez ugrožavanja nastavka poslovanja.

Okrivljenici predlažu da se radi razloga navedenih u prigovoru, prigovor prihvati.

Prigovor je osnovan.

Rješavajući predmet i ispitujući pobijani prekršajni nalog u smislu odredbe članka 202. stavka 2. i članka 238. stavka 11. Prekršajnog zakona, uz ocjenu navoda prigovora. Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske (dalje u tekstu: ovaj Sud) utvrdio je da pobijanim prekršajnim nalogom nisu počinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka iz članka 195. stavka 1. točke 6., 7., 9. i 10. Prekršajnog zakona te da u postupku nije nastupila zastara prekršajnog progona.

Međutim, ovaj Sud je pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prekršajnog prava, utvrdio da je izdavatelj prekršajnog naloga, glede prekršaja opisanog u izreci prekršajnog naloga, u smislu odredbe članka 196. točke 4. Prekršajnog zakona, na štetu okrivljenika povrijedio materijalno prekršajno pravo.

Naime, okrivljenici su proglašeni krivim zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona te kažnjeni na temelju članka 192. stavka 5. istog Zakona, što nisu dana 2019. u poslovnom prostoru poreznog obveznika STRONG BAR d.o.o., caffe bar „Jet Star“ u Zagrebu, Trg Ivana Kukuljevića 5, gdje su obavljali ugostiteljsku djelatnost usluživanja pića i napitaka iskazali ostvareni gotovinski promet preko naplatnog uređaja za kupnju dvije kave s mlijekom u iznosu od 18,00 kn a što je utvrđeno od strane carinskih službenika kojima nisu izdali račun što nisu iskazali ostvareni gotovinski promet u iznosu od 189,50 kn preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a što je utvrđeno usporedbom stanja gotovog novca u blagajni u iznosu od 787,50 kn od čega je polog u blagajni iznosio 300,00 kn, stanja evidentiranog prometa putem naplatnog uređaja u iznosu od 298,00 kn, čime utvrđen višak novca u iznosu od 189,50 kn, a što je protivno odredbama čl. 62. st. 4. Općeg poreznog zakona.

Međutim, iz činjeničnog opisa djela prekršaja za koji su okrivljenici proglašeni krivim ne proizlazi da bi okrivljenici ponovili ovakav prekršaj budući je odredbom članka 192. stavka 5. Općeg poreznog zakona, koju odredbu je izdavatelj prekršajnog naloga primijenio u konkretnom slučaju, propisano: „(5) Za ponovljeni prekršaj iz stavka 1. ovog članka, kaznit će se za prekršaj pravna osoba novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 700.000,00 kuna, fizička osoba obrtnik i fizička osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 400.000,00 kuna, fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 2000,00 do 40.000,00 kuna a odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 8000,00 do 50.000,00 kuna.“

Dakle, inkriminirani prekršaj, prema činjeničnom opisu, predstavlja ostvarenje elemenata bića prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, a ne u vezi s

člankom 192. stavkom 5. istog Zakona, kako je to pogrešno i nepravilno pravno označio ovlašteni tužitelj kao izdavalatelj prekršajnog naloga.

Slijedom navedenog, pobijanim prekršajnim nalogom je glede prekršaja činjenično opisanog u izreci prekršajnog naloga, primijenjen propis koji se ne može primijeniti, čime je na štetu okrivljenika počinjena povreda materijalnog prekršajnog prava iz članka 196. točke 4. Prekršajnog zakona pa je ovaj drugostupanjski sud, postupajući po službenoj dužnosti, pravilnom primjenom zakona, preinačio pobijani prekršajni nalog u pravnoj oznaci djela prekršaja kako je to navedeno u točki I. izreke ove drugostupanjske presude te je shodno tome preinačio i odluku o kaznu te je za to djelo okrivljenicima izrekao novčanu kaznu u najnižem iznosu zapriječene kazne za taj prekršaj, smatrajući da je odmjerena novčana kazna primjerena i pogodna za postizanje svrhe specijalne i generalne prevencije, a okolnosti za odmjeravanje niže kazne nisu utvrđene.

Ovaj Sud smatra da su novčane kazne koje je okrivljenicima izrekao ovaj Sud u svemu primjerene prekršajne sankcije, razmjerne težini počinjenog prekršaja i stupnju odgovornosti, pogodne za ostvarivanje kako opće tako i posebne svrha izricanja prekršajnih sankcija te da će u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljenike da se ubuduće klone činjenja ovakvih ili sličnih prekršaja.

Također, trebalo je u konkretnom slučaju primijeniti odredbu članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona i okrivljenike upozoriti da, ako u roku ostavljenom za plaćanje, plate dvije trećine ukupno novčane kazne izrečene pod točkom I. izreke ove presude, smatrat će se da je ta novčana kazna u cjelini plaćena.

Odluka o paušalnom iznosu troškova postupka po prigovoru temelji se na odredbi članka 138. stavka 2. točke 3. c) Prekršajnog zakona, koja propisuje da troškovi prekršajnog postupka obuhvaćaju paušalni iznos troškova prekršajnog postupka Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske kada je donio odluku kojom je pravomoćno utvrđena prekršajna odgovornost okrivljenika, ako je odlučivao o redovnom pravnom lijeku tužitelja i okrivljenika ili samo okrivljenika. Stoga je paušalna svota određena u okviru raspona od 100,00 do 5.000,00 kuna, propisanim Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“, broj: 18/13.), i to u minimalnom iznos, prije svega imajući u vidu manju složenost postupka.

S obzirom na izneseno, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ova presuda je pravomoćna.

U Zagrebu 10. veljače 2021.

Zapisničarka:

Diana Pavlečić, v.r.

Predsjednik vijeća:

Miroslav Malacko, v.r.

Presuda se dostavlja Ministarstvu financija RH, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Zagreb, Carinskom uredu u Zagrebu, Službi za nadzor, Odjelu za inspeksijske i nadzorne poslove u području carine i druga operativna postupanja u 5 otpravaka: za spis, okrivljenike i tužitelja.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Upraviteljica sudske pisarnice:

Edita Vrkljan

